



**EDITAL Nº008 DE 28 DE ABRIL DE 2021**

**RESPOSTA AOS RECURSOS DA 2º FASE DO  
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO DO  
MUNICÍPIO DE PONTAL DO ARAGUAIA – MT.**

A Prefeitura Municipal de Pontal do Araguaia, Estado de Mato Grosso, Comissão Organizadora e Coordenadora do Processo Seletivo Simplificado de 23 de março de 2021, designada pela Portaria Nº 085/2021, de 03 de março de 2021, no uso de suas atribuições, em conformidade com a Lei Municipal nº 738 de 10 de outubro de 2014, Lei Municipal nº 993 de 18 de fevereiro de 2021 e Lei Municipal nº 996 de 03 de março de 2021

**TORNA PÚBLICO,**

1º - Através do *ANEXO I* do presente edital, o resultado da análise dos recursos do Processo Seletivo Simplificado nº 001 de 23 de março de 2021 da Prefeitura Municipal de Pontal do Araguaia.

20 de Dezembro de 1991

Pontal do Araguaia – MT, 28 de abril de 2021.

**ALDECINO FRANCISCO LOPO**

Prefeito Municipal

**Adelcino Francisco Lopo**  
Prefeito Municipal de Pontal do Araguaia-MT





ANEXO I

RESPOSTA AOS RECURSOS DA  
2º ETAPA DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO

**RECURSO Nº 001/2021**

**CANDIDATO: ERISTON SAMPAIO BARBOSA**

**CARGO: FISCAL DE OBRAS**

**INSCRIÇÃO Nº: 011/2021**

**REQUERIDO:** Não foi aplicado o teste TEACO-FF

**DECISÃO:** Indeferido

**FUNDAMENTAÇÃO:** O requerido alegou que não foi aplicado o teste TEACO-FF do edital nº001/2021

**CONCLUSÃO:** O teste TEACO-FF se destina a motoristas, não sendo aplicável aos cargos de professor, inspetor de alunos e fiscal de obras. Em conformidade com as Leis Municipais nº993 e nº996 foi aplicado a ENTREVISTA.

**RECURSO Nº 002/2021**

**CANDIDATO: DANILLO BARBOSA DOS SANTOS SILVA**

**CARGO: FISCAL DE OBRAS**

**INSCRIÇÃO Nº: 007/2021**

**REQUERIDO:** A nota final não condiz com a falada pela psicóloga

**DECISÃO:** Indeferido

**FUNDAMENTAÇÃO:** o candidato alega que a nota não foi a conversada com a psicóloga.

**CONCLUSÃO:** A nota ainda não é a final, pois a nota final é a somatória da 1º e 2º fase do Processo Seletivo Simplificado. A plataforma usada para responder o questionário foi o Google Formulário, verificado a ficha do candidato a nota final é ótimo (07) pontos, conforme o resultado preliminar divulgado na 2º etapa.

**RECURSO Nº 003/2021**

**CANDIDATA: DÉBORA PREREIRA DA SILVA**

**CARGO: FISCAL DE OBRAS**

**INSCRIÇÃO Nº: 026/2021**

**REQUERIDO:** Nome na lista de inspetor de alunos

**DECISÃO:** deferido

**FUNDAMENTAÇÃO:** A solicitante chegou com a ficha de CONFIRMAÇÃO DE INSCRIÇÃO de fiscal de obras alegando que seu nome está na lista de inspetor de alunos.

**CONCLUSÃO:** Verificando o equívoco, foi solicitado a candidata o preenchimento da primeira folha da inscrição de fiscal de obras e na Classificação Final se encontrará no cargo correto.





**RECURSO Nº 004/2021**

**CANDIDATA: RAFAELLA MACHADO LEITE**

**CARGO: FISCAL DE OBRAS**

**INSCRIÇÃO Nº: 018/2021**

**REQUERIDO:** Revisão da nota, nomenclatura TEACO-FF e recontagem de pontos do cargo fiscal de obras

**DECISÃO:** Indeferido

**FUNDAMENTAÇÃO:** A candidata pediu revisão da sua pontuação ressaltando suas qualificações, ainda que não foi aplicado o teste TEACO-FF relatando que a psicóloga fez perguntas incoerentes com o edital e ressalta a recontagem de pontos.

**CONCLUSÃO:** A plataforma usada para responder o questionário foi o Google Formulário, verificado a ficha do candidato a nota final é ótimo (03) pontos, conforme o resultado preliminar divulgado na 2º etapa. O teste TEACO-FF se destina a motoristas, não sendo aplicável aos cargos de professor, inspetor de alunos e fiscal de obras. Em conformidade com as Leis Municipais nº993 e nº996 foi aplicado a ENTREVISTA. Ainda sobre a recontagem de pontos para fiscal de obras, a Lei Municipal nº 993 e nº996 em suas folhas de anexo **não limitou os anos nem sobre os certificados terem credenciais que sejam passíveis de conferência como QR CODE, link, número de registro ou validação**, sendo diferente para os cargos de professor e inspetor que limitou os anos de 2018, 2019 e 2020, bem como certificação registrada pelo MEC, sendo passível de conferência, com link, códigos, QR CODE, número de registro entre outros. Sendo assim, percebendo o equívoco, convocamos por telefone no dia 16/04 os candidatos para uma nova contagem no dia 19/04, sem prejuízo para a 2º etapa do Processo Seletivo Simplificado, que para o cargo de fiscal de obras ficou para o dia 22/04.

**RECURSO Nº 005/2021**

**CANDIDATA: NATHANIA OLIVEIRA SANTOS**

**CARGO: PROFESSOR PEDAGOGO**

**INSCRIÇÃO Nº: 004/2021**

**REQUERIDO: NOTA NA 2º ETAPA**

**DECISÃO:** indeferido

**FUNDAMENTAÇÃO:** A candidata diz que teve prejuízos pois a avaliação psicologia não pode ser atribuída nota, apenas se é apto ou inapto, bem quais razões que levou a essa pontuação.

**CONCLUSÃO:** O Decreto Federal nº9.739/2019, estabelece normas para concursos públicos do Governo Federal, o Processo Seletivo Simplificado respeitou as Leis Municipais nº993 de 18 de fevereiro de 2021 e Lei Municipal nº996 de 03 de março de 2021. Na entrevista foi constatado que a candidata se mostrou bastante ansiosa, não gosta de trabalhar em equipe e quando questionada sobre a importância da alfabetização não atendeu as expectativas. A SEMEC propõe que estes itens são fundamentais para o bom desenvolvimento educacional. Conferindo a nota final: Bom (06) pontos na 2º fase do PSS/21.